

SCHEDA RILIEVO SPEDITIVO PRATI DONATORI

Serie/Progetto **GEBIODIV – WP3 e WP4**
 Compilatore **Magillo Francesca**

Stazione **FEAR_B**
 Data **01/07/22**

LOCALIZZAZIONE E ACCESSO

Quota (m)	1750
Asfalto	
Sterrata	7km
Pista trattorabile	
Sentiero	50m

Comune	Montegrosso Pian Latte
Località	Poggio Fearza
Stima estensione	>10000 mq
Qualità accesso	Media
Proprietà	Comune di Pornassio

CARATTERISTICHE GENERALI

Alt.erbe (cm)	40
Copertura %	90
Tare rocce/pietre	0
Tare terra/muschi	10
Pendenza	30
Esposizione	N

Tipo vegetazione	Pascolo in quota
Facies pastorale	52.29 Polyg. bist, Agrostis ten, Fest. rub
Habitat Natura2000	6520
Specie emergenti	<i>Arnica montana</i> , <i>Coeloglossum viride</i>
Specie problematiche	velenose (<i>Trollius europaeus</i>)
Litologia	

SPECIE PREVALENTI

Graminoidi

Copertura %	50
Rispetto cop.totale	56

	STAB	FIOR	ISVP	Abb.	Ord.
<i>Agrostis capillaris</i> (=A. tenuis)	3	0	2	>	2
<i>Festuca ovina</i> s.l.	3	0	1,5		4
<i>Bellardiochloa variegata</i> (=Poa violacea)		0	0		5
<i>Anthoxanthum odoratum</i>	1,5	0	1		
<i>Festuca gr. rubra</i>	2,5	0	2,5		
	5,0	0,0	2,8		

Leguminose

Copertura %	5
Rispetto cop.totale	6

<i>Trifolium pratense</i>	2,5	4	4		
<i>Trifolium montanum</i>	3	3	3		
<i>Lotus gr. corniculatus</i>	4	3	2		
<i>Trifolium pannonicum</i>		4	2		
<i>Anthyllis vulneraria</i>	3	3	2	<	
	6,3	6,8	5,2		

Altre specie

Copertura %	35
Rispetto cop.totale	39

<i>Bistorta officinalis</i> (=Polygonum bistorta)	2,5	5	2	>	1
<i>Trollius europaeus</i>	1,5	5	0		3
<i>Galium verum</i>	3	4	0		
<i>Centaurea nervosa</i>		5	0		
<i>Meum athamanticum</i>	3,5	5	1		
<i>Alchemilla gr. vulgaris</i>	1	1	1,5		
<i>Hypericum richeri</i>		4	0	<	
<i>Plantago argentea</i>	2,5	2	1	<	
<i>Potentilla grandiflora</i>		4	0	<	
<i>Achillea millefolium</i>	2	4	1	<	
	4,6	7,8	1,3		

INDICI **4,9** **6,8** **2,4**

NOTE: il sito è stato oggetto di altri rilievi nell'ambito del progetto (Dott.ssa Turcato), con le stesse conclusioni per quanto riguarda l'habitat Natura2000 e simili per quanto riguarda la facies pastorale (il rilievo era stato valutato con il metodo pastorale giungendo alla classificazione come facies 52.27, di poco diversa dalla 52.29).